

Høringssvar fra Skole og Forældre, København vedr.

Fremtidige dialogformer på folkeskoleområdet

25.02.11

Skole og Forældre, København mener bestemt, at det eksisterende Fællesråd for Folkeskolen skal bevares eller erstattes af et andet dialogforum, hvor alle parter omkring folkeskolen i København mødes om det samme bord. Vi ser med undren på forslaget, idet alle de parter, som deltager i Fællesrådet for Folkeskolen har givet udtryk for, at det er et rigtig godt dialogforum efter omlægningen i 2008, hvor møderne blev tematiserede og fremtidsrettede. *Hvis de øvrige fællesråd ikke fungerer, så nedlæg dem, men lad Fællesrådet for Folkeskolen forblive i en eller anden form.* Der blev på sidste Fællesrådsmøde givet udtryk for, at det var synd, at kun fire politikere kunne deltage i et fungerende Fællesråd med god dialog. *Det nærliggende er vel så, at give adgang til Fællesrådet for alle BUU-medlemmer frem for at nedlægge det!*

Eneste forum hvor alle mødes

Der er et stort behov for dialog mellem alle aktørerne om netop folkeskolen, som ikke mindst i København er i en rivende udvikling. Fællesrådet er i dag det *eneste* sted, hvor repræsentanter for elever, lærere og øvrige medarbejdere, skoleledere, forældre, forvaltning og politikere mødes samlet og derfor samlet har mulighed for at diskutere emner, der er vigtige for folkeskolen. Et sådant forum burde have den allerstørste værdi for alle, og Skole og Forældre, København anser det som vigtigt for demokratiet og folkeskolen at et sådant forum eksisterer. Vi vil snarere udvide end fjerne det. I begrundelsen for forslaget nævnes, at der allerede er dialog mellem politikerne og de enkelte organisationer på forskellig plan.

Demokratisk underskud

Skole og Forældre, København, synes processen omkring forslaget om at nedlægge Fællesrådet har været præget af demokratisk underskud. Således har der kun været eet møde i 2010, idet eet blev aflyst p.g.a. sygdom og man aflyste efteråret møder, med begrundelsen af Fællesrådet nedlægges. Højest besynderligt, at man kan gøre det før forslaget har været i høring. Det signalerer ikke at man har i sinde at lytte til høringssvarene. Desuden kan det konstateres at Kommunen ikke har levet op til Folkeskolelovens krav, da man reelt har nedlagt Fællesrådet i 2010 uden i stedet at indkalde til de lovpligtige stormøder med skolebestyrelserne.

Selve forslagets ordlyd er rent "nysprog": Det hedder "fremtidige dialogformer" men handler i stedet om at fjerne dialogen i form af nedlæggelse af Fællesrådet.

Dialogen fremmes heller ikke af, at nedlæggelsen af Fællesrådet blev sneget ind i sparekataloget på et sent tidspunkt efter orienterings/debatmøder om budgettet med organisationerne og dagen efter et møde i Fællesrådet, hvor intet blev nævnt.

Endelig kan nævnes at stormøder for alle SB-medlemmer med potentielt over 400 deltagere ikke giver dialog, men envejs kommunikation.

Som frivillig forældreorganisation er vi nervøse for vores taletid over for politikere og forvaltning, idet vi ikke har de samme ressourcer til det samme lobbyarbejde som de professionelle organisationer.

Skole og Forældre sidder ikke i HSU eller lignende og vil derfor også her have svært ved at opnå samme dialog som de professionelle organisationer.

Vi undrer os desuden over hvad der er sket med det nye forum, som Anne Vang beskrev på sidste Fællesrådsmøde. Her var der netop tale om et forum for alle parter.

Vi kan kun konkludere, at der ikke er reel interesse for den dialog, som nævnes i forslaget som helt essentiel.

Hvordan opnås besparelsen?

Det er for os uforståeligt, at man kan spare 100.000 kr ved at nedlægge Fællesrådene. I forslaget nævnes udtrykkeligt, at der ikke tages interne personaleomkostninger med i beregningen af omkostningen for de to møder med alle skolebestyrelsesmedlemmer. Hvis man gør samme forudsætning omkring Fællesrådsmøderne er det svært at se, at en kop kaffe og et stykke frugt samt lokaleleje kan løbe op i noget, der minder om 100.000 kr, idet der kun har været meget få eksterne oplægsholdere. Her må forvaltningen fremlægge dokumentation for omkostningen for fællesrådene igennem de seneste år. Det er svært at se, hvordan 4 møder af ca. 15 personer kan være meget dyrere end 2 møder med potentielt over 400 personer. Hvor er den reelle besparelse?

Gerne ændringer i nuværende struktur

Skole og Forældre synes det er et udmærket forslag at indkalde skolebestyrelserne to gange om året, men det må være som supplement til Fællesrådsmøderne, for en egentlig dialog vil der ikke være tale om på så store møder

Siden omlægningen af Fællesrådets indhold for et par år siden, har det været rigtig nyttige møder. Omlægningen medførte, at møderne blev tematiske, fremadrettede og dialogprægede. Efterretningsagerne blev stort set fjernet. Den udvikling ser vi gerne forstærket. Skole og Forældre, København ønsker at få et endnu mere fremadrettet forum, så vi rent faktisk kan være proaktive og diskutere ting før de har været gennemtygget i forvaltning og BUU. Det ville være dejligt hvis visioner og de store reformer opstod i et sådant dialogforum, hvorefter forvaltning og politikere kunne viderebearbejde det ud fra hver deres udgangspunkter. Hvis der lægges egentlig beslutningskompetence ud til Fællesområdet på visse områder, kunne det gøres endnu mere attraktivt.

Skole og Forældre, København ser forslaget som en uheldig tendens til minimering af medindflydelse, dialog og demokrati. Vi anbefaler derfor kraftigt at afvise forslaget og i stedet forbedre det nuværende Fællesråd for Folkeskolen eller erstatte det med et andet forum for alle parter omkring Folkeskolen i København.

En nedlæggelse vil ramme åbenheden, dialogen og demokratiet, hvad der er i modstrid med hensigtserklæringerne fra kommunen. *Skole og forældre håber, at der er mod til at lade dialogen blomstre i et forum, hvor alle er repræsenterede.*

På vegne af Skole og Forældre, København

Jens Schjødt Thorsen

Formand